

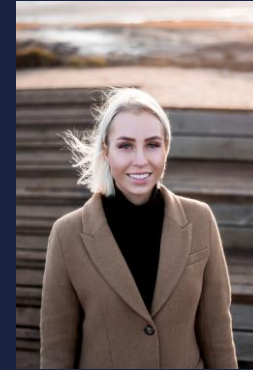


# Tietosuojan vaikutustenarviointi

15.6.2022

# Agenda

1. Mikä on tietosuojaan vaikutustenarviointi?
2. Milloin tietosuojaan vaikutustenarviointi tulee tehdä?
3. Miten vaikutustenarviointi tehdään?
4. Transfer Impact Assessment
5. Case-esimerkki



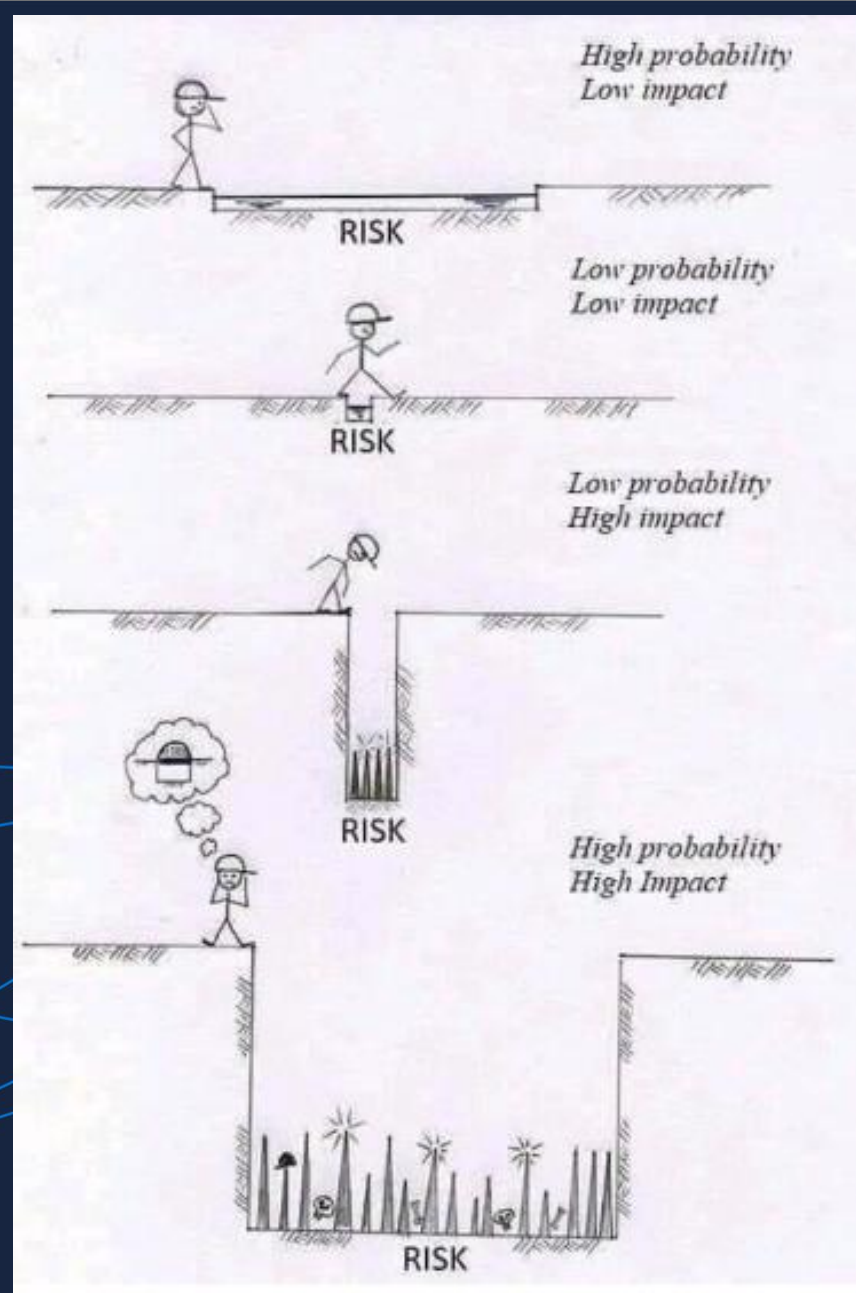
**Vera Pallasvesa**

Associate Trainee  
Asianajotoimisto DLA Piper Finland Oy  
+358 45 638 7476  
vera.pallasvesa@fi.dlapiper.com

# Mikä on tietosuojan vaikutustenarviointi?

# Mikä on tietosuojaan vaikutustenarviointi?

- Yleinen tietosuoja-asetus asettaa rekisterinpitäjälle velvollisuuden hallita henkilötietojen käsittelyn aiheuttamia riskejä
- Yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklan mukaan vaikutustenarviointi on tehtävä silloin, kun suunnitellaan henkilötietojen käsittelyä, joka todennäköisesti aiheuttaa korkean riskin rekisteröidyin oikeuksille ja vapauksille
- Vaikutustenarvioinnin tarkoituksena on tunnistaa ja vähentää henkilötietojen käsittelyyn liittyviä riskejä
- Vaikutustenarvioinnin avulla voidaan tuottaa dokumentaatiota, jolla tietosuojasääntelyn noudattaminen voidaan osoittaa
- Tekemättä jättäminen tilanteessa, jossa vaikutustenarviointi tulisi tehdä, voi johtaa hallinnollisiin seuraamuksiin
- Yhtä vaikutustenarviointia voidaan käyttää useiden käsittelytoimien arviointiin, joiden luonne, laajuus, asiayhteys, tarkoitus ja riskit ovat samankaltaisia



*Vaikutustenarvioinnin keskeisenä tavoitteena on tunnistaa, hallinnoida ja minimoida henkilötietojen käsittelyyn liittyviä riskejä*

# Milloin tietosuojan vaikutustenarviointi tulee tehdä?

# Milloin tietosuojaan vaikutustenarviointi tulee tehdä?

Milloin käsittely todennäköisesti aiheuttaa korkean riskin?

- Tietosuoja-asetuksen 35 artikla 3 kohta antaa esimerkkejä tilanteista, joissa vaikutustenarviointi vaaditaan erityisesti:
  - *luonnollisten henkilöiden henkilökohtaisten ominaisuuksien järjestelmällinen ja kattava arviointi, joka perustuu automaattiseen käsittelyyn, kuten profilointiin, ja johtaa päätöksiin, joilla on luonnollista henkilöä koskevia oikeusvaikutuksia tai jotka vaikuttavat luonnolliseen henkilöön vastaavalla tavalla merkittävästi;*
  - *laajamittainen käsittely, joka kohdistuu 9 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuihin erityisiin henkilötietoryhmiin tai 10 artiklassa tarkoitettuihin rikostuomioita tai rikkomuksia koskeviin tietoihin; tai*
  - *yleisölle avoimen alueen järjestelmällinen valvonta laajamittaisesti.*
- Tietosuoja-asetuksen luettelo ei ole tyhjentävä, ja vaikutustenarviointi voidaan vaatia myös muissa tilanteissa
- Vaikutustenarviointi tulee tehdä ennen käsittelytoimen aloittamista

# Milloin tietosuojaan vaikutustenarviointi tulee tehdä?

Milloin käsittely todennäköisesti aiheuttaa korkean riskin?





# Milloin tietosuojan vaikutustenarviointi tulee tehdä?

Milloin käsittely todennäköisesti aiheuttaa korkean riskin?



Heikossa asemassa olevia rekisteröityjä koskevat tiedot, esimerkiksi lapsia koskevat tiedot.



Uusien teknisten tai organisatoristen ratkaisujen innovatiivinen käyttö tai soveltaminen.



Tapaukset, joissa käsittelytoimet estävät rekisteröityjä käyttämästä oikeutta, palvelua tai sopimusta.

# Milloin tietosuojaan vaikutustenarviointi tulee tehdä?

Milloin käsittely todennäköisesti aiheuttaa korkean riskin?

- Useimmiten kaksi kriteeriä täyttävä käsittely edellyttää tietosuojaan koskevan vaikutustenarvioinnin tekemistä
- Rekisterinpitäjä voi kuitenkin katsoa, että vain yhden näistä kriteereistä täyttävä käsittely edellyttää vaikutustenarvioinnin tekemistä
- Käsittelytoimi voi myös vastata edellä mainittuja tapauksia, ja rekisterinpitäjä voi silti katsoa, ettei se todennäköisesti aiheuta korkeaa riskiä
  - Rekisterinpitäjän on perusteltava ja dokumentoitava syyt, joiden vuoksi se ei tee vaikutustenarviointia
    - Dokumentoinnin tulee sisältää tietosuojavastaavan näkemykset
- Velvoite tehdä vaikutustenarviointi voi myös seurata kansallisesta lainsäädännöstä
  - Esimerkiksi tietosuojalain 31 §:n historiallisessa ja tieteellisessä tutkimuksessa sekä tilastoinnissa määrätyistä rekisteröidyn oikeuksista poikkeaminen

# Milloin tietosuojaan vaikutustenarviointi tulee tehdä?

Tietosuojavaltuutetun päätös käsittelytoimista, joiden yhteydessä on tehtävä vaikutustenarviointi

- Tietosuoja-asetuksen 35 artikla 4 kohta asettaa lisäksi valvontaviranomaiselle velvoitteen julkaista luettelo käsittelytoimista, joiden yhteydessä on tehtävä vaikutustenarviointi
- Tietosuojavaltuutetun toimiston julkaisema luettelo on saatavilla heidän verkkosivuillaan, se ei ole tyhjentävä
- Luettelon mukaan seuraavien käsittelytoimien yhteydessä tulee tehdä vaikutustenarviointi:
  - Biometriset tiedot
  - Geneettiset tiedot
  - Sijaintitiedot
  - Poikkeaminen rekisteröidyn informoinnista tietosuoja-asetuksen 14.5 artiklan nojalla
  - Whistleblowing

# Miten vaikutustenarviointi tehdään?

# Miten vaikutustenarviointi tehdään?

- Yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artikla 7 kohta asettaa vähimmäisvaatimukset vaikutustenarviointille
- Vaikutustenarvioinnin on sisällettävä vähintään:
  - järjestelmällisen kuvauksen suunnitelluista käsittelytoimista ja käsittelyn tarkoituksista, lisäksi tarvittaessa rekisterinpitäjän oikeudetut edut;
  - arvion käsittelytoimien tarpeellisuudesta ja oikeasuhteisuudesta;
  - arvion rekisteröityjen oikeuksia ja vapauksia koskevista riskeistä;
  - suunnitellut toimenpiteet riskeihin puuttumiseksi, mukaan lukien suoja- ja turvallisuustoimet ja mekanismit, joilla varmistetaan henkilötietojen suoja ja osoitetaan, että yleistä tietosuoja-asetusta noudatetaan

# Miten vaikutustenarviointi tehdään?

Tietosuojavaltuutetun toimiston työkalu

- Tietosuojavaltuutetun toimisto on julkaissut sivuillaan Excel-työkalun vaikutustenarvioinnin tekemisen tueksi
- Työkalu sisältää:
  - Käsittelytoimen yleiset tiedot
  - Kuvaus käsittelytoimesta
  - Käsittelyn tarpeellisuus ja oikeasuhtaisuus
  - Tietosuojaperiaatteet
  - Käsittelijät ja siirrot
  - Rekisteröidyn oikeudet
  - Uhat
  - Riskien arviointi
  - Yhteenveto
  - Hyväksyminen
  - Jatkotoimenpiteet

# Miten vaikutustenarviointi tehdään?

- Yleinen tietosuoja-asetus ei vaadi vaikutustenarvioinnin julkaisemista, rekisterinpitäjä voi kuitenkin hyödyntää tehtyä vaikutustenarviointia toteuttaessaan henkilötietojen käsittelyn läpinäkyvyyttä, esimerkiksi julkaisemalla yhteenvedon vaikutustenarvioinnista
- Jos rekisterinpitäjä ei pysty lieventämään havaittuja riskejä hyväksyttävälle tasolle, vaan vaikutustenarvioinnista käy ilmi korkeita jäännösriskejä, rekisterinpitäjän on pyydettävä valvontaviranomaiselta käsittelyä koskevaa ennakkokuulemistaa
  - Tällöin vaikutustenarviointi on toimitettava valvontaviranomaiselle
- Valvontaviranomainen antaa rekisterinpitäjälle ja käsittelijälle kirjalliset ohjeet niistä toimenpiteistä, joihin on ryhdyttävä riskin alentamiseksi
  - Tarvittaessa valvontaviranomainen voi ennakkokuulemisen yhteydessä käyttää myös toimivaltuuksiaan, kuten varoitusta
  - Rekisterinpitäjän ja käsittelijän on toteutettava ohjeen mukaiset toimenpiteet ennen käsittelyn aloittamista, jotta käsittely voidaan katsoa lainmukaiseksi
- Rekisterinpitäjän tulee säilyttää tehty vaikutustenarviointi ja säännöllisesti arvioitava sen päivitystarve

# Transfer Impact Assessment



# Transfer Impact Assessment

TIA

- Käsittelytoimesta aiheutuvaa riskiä arvioitaessa tulisi ottaa myös huomioon tietojen siirrot EU/ETA-alueen ulkopuolelle
- *Schrems II* tuomion jälkeen käsittelytoimille, joissa on tietojen siirtoja EU/ETA-alueen ulkopuolelle tuli lisävaatimuksia
  - Tietojen siirron huomioon vain vaikutustenarvioinnissa ei ole riittävä
  - Tietosuojan vaikutustenarvioinnin lisäksi rekisterinpitäjän tulisi toteuttaa erillinen arvio käsittelytoimen tietojen siirrosta, ns. transfer impact assessment, TIA
  - Huomioitavat kriteerit tulevat EDPB:n 1/2020 antamasta suosituksesta
  - TIAN tarkoituksena on arvioida säilyykö EU:n tietosuojalainsäädännön mukainen tietosuojan taso siirrettäessä henkilötietoja kolmanteen maahan
  - Jos arvio osoittaa että tietosuojan taso laskee siirron yhteydessä, on rekisterinpitäjän otettava käyttöön täydentäviä suojatoimia
  - Eriyisen ongelmallisia ovat maat, joissa lainsäädäntö mahdollistaa viranomaisten pääsyn henkilötietoihin

# DLA Piper Data Transfer Metodologia



# Case-esimerkki

# Seuraamusmaksu vaikutustenarvioinnin tekemättä jättämisestä

- Vuonna 2020 Tietosuojavaltuutetun toimiston seuraamuskollegio määräsi 16 000 euron seuraamusmaksun Kymen Vesi Oy:lle vaikutustenarvioinnin tekemättä jättämisestä
- Kymen Vesi Oy käsitteli työntekijöiden sijaintietoja paikantamalla ajoneuvoja ajotietojärjestelmän avulla
- Sijaintietoja käytettiin mm. työajanseurantaan
- Rekisterinpitäjä ei ollut tehnyt vaikutustenarviointia ennen käsittelytoimen aloittamista
- Kyseessä oli heikommassa asemassa olevien rekisteröityjen sijaintietojen käsittely ja sijaintietojen käyttäminen järjestelmälliseen valvontaan
- Huom! Työntekijät lasketaan heikossa asemassa oleviksi rekisteröidyiksi ainakin suhteessa valvontatarkoitukseen suoritettavaan henkilötietojen käsittelyyn

Kiitos!